一九九四年

62 61

榎村寛之、『伊勢斎宮の歴史と文化』、塙書房、二〇〇九年、一一三『日本女性人名辞典』、日本図書センター、一九九三年、一〇〇一頁

頁

前揭注62、一一六頁前揭注62、六六頁

前揭注6、二六六頁

一九九〇年

同 上

同上 前揭注6、 一二三頁

前揭注6、 同上

三〇二頁

75 74 73 72 71 70 69 68 67

前掲注6、二六五頁 前掲注6、二六五頁

```
34 33 32 31 30 29 28 27
                                                        26
                                                                        25 24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10
                                                                                                                                                                                                     8
                                                                                                                                                                                                            7
                                                                                                                                                                                                                   6
                                    同
上
                                           同上
                                                                                                                                                                                                                  所京子、
                                                                 書館、
                                                                                                                                   同上
                                                                                                                                                 同上
                                                                                                                                                        同上
                                                                                                                                                                              同上
                                                                                                                                                                                     同上
                                                                       http://www.wul.waseda.ac.jp /kotenseki/index.html 早稲田
                                                                                                                                                                                                    虎尾俊哉、
                                                                                                                                                                                                           所京子、
                                                                                                                                                                                                                          لح
       前掲注2、
              前掲注2、
                     前掲注2、
                             前掲注2、
                                                   前掲注2、一〇一頁
                                                                                       前掲注1
                                                                                              前掲注1、
                                                                                                     前揭注1、
                                                                                                            前掲注1、
                                                                                                                    前掲注1、
                                                                                                                           前掲注1、
                                                                                                                                          前揭注1、
                                                                                                                                                               前掲注1、
                                                                                                                                                                       前揭注1、
                                                                                                                                                                                             前掲注1、
前揭注2、
                                                                                前揭注1、
                                                         。国史大辞典第十三卷』、
                                                                                                                                                                                                                          性
                                                                 古典籍総合データベース、「類聚雑要抄巻第一~四」
                                                                                                                                                                                                           『斎王の歴史と文学』、国書刊行会、二〇〇〇年
                                                                                                                                                                                                                  『斎王和歌文学の史的研究』、
                                                                                                                                                                                                                         のはざまで」、人文書院、一九九六年
                                                                                                     八五六頁
                                                                                                                                                                      二五八頁
                                                                                二九一頁
                                                                                                            八五四~八五
                                                                                                                    八四五頁
                                                                                                                                                                八三八頁
                                                                                                                                                                                             八三四頁
                                                                                                                                                                                                    『延喜式・上』、集英社、二〇〇〇年
                                                                                              八五七頁
              〇〇頁
                             0
Ŧī.
                     兀
                                                                                                                           四
                                                                                                                                          、四一~八四二頁
                     九頁
                            五頁
       四
                                                                                                                           四
       頁
                                                                                                                           頁
                                                                                                             五頁
                                                          吉川弘文館、
                                                                                                                                                                                                                  国書刊行会、
                                                          一九九二年、
                                                          八四〇百
                                                                                                                                                                                                                  九九二年
                                                                        大学図
60 59
                     58 57
                                                                 54 53 52 51 50 49
                                                                                                                                         46 45 44 43 42 41 40 39 38 37 36 35
                                           56 55
                                                                                                                    48
                                                                                                                                   47
                                                                                                     同上
                                                                                                                                                               同上
              考える―交遊の空間』、
                             同
上
                                                                         同
上
                                                                               前揭注6、
                                                                                                            二〇一一年、三二頁
                                                                                                                    岩坪健、『新典社新書五七ウラ日本文学古典文学の舞台裏』、新典
                                                                                                                           書館、
                                                                                                                                                        同上
                                                                                                                                                                      同上
                                                                                                                                                                                             同
上
                                                                                                                                                                                                    同上
                                                                                                                                                                                                           同上
       前揭注58、
                     松本真奈美、「雅子内親王と敦忠、
                                           川村裕子、
                                                                 角田文衞監
                                                                                       前掲注7
                                                                                              前掲注6
                                                                                                                                  http://www.wul.waseda.ac.jp/kotenseki/index.html
                                                                                                                                          前揭注1、八三九頁
                                                                                                                                                 前掲注1
                                                                                                                                                                              前揭注4、七三頁
                                                                                                                                                                                                                  前掲注4、
                                                                                                                                                                                                                         前掲注2、
角田文衞監修、
                                    一〇五頁
                                                  『国史大辞典第十二巻』、吉川弘文館、
                                                         三四八頁
                                                                                                                                                                                      『国史大辞典第六巻』、
                                                                                                                           古典籍総合データベース、「北山抄六」
       三四頁
                                                                                                                                                                                                                   八六頁
                                                                                六頁
                                                                                                                                                                                                                         一一六頁
                                           『王朝の恋の手紙たち』、
                                                                 修、
『平安時代史事
                                                                 『平安時代史事典・
                                                                                                                                                                                     吉川弘文館、
              武蔵野書院、
典
                     師輔の恋」、
              二〇一三年)、二八頁
                                                                 下
                                                                                                                                                                                      九八五年、
                                           角川学芸出
資料・
                                                  九九二年、
                                                                 角川
索引編』、
                     (『王朝の歌人たちを
                                                                 書
                                           版、
                                                                                                                                                                                      五五九頁
                                                                 店
```

早稲田大学図

八一 二〇〇九

頁

角

ĴЙ

書 店 九

九 四

年、

照大神の後ろ盾を得ようとしていたのである。 照大神の後ろ盾を得ようとしていたのである。 「斎宮」というと、自対して辛い、悲しいといった負の感情だけを抱いていたのではなく、自対して辛い、悲しいといった負の感情だけを抱いていたのではなく、自に伊勢へと送られて、斎宮自身も鬱々としているように想像するかもしに伊勢へと送られて、斎宮自身も鬱々としている者もいた。「斎宮」というと、対し、自分なりの強い責任感を持っている者もいた。「斎宮」というと、対し、自分なりの強い責任感を持っている者もいた。「斎宮」というと、

存在していたという証拠となるのではないだろうか。達が残した和歌が、斎宮としての役割を務めながら、一人の女性として一般的には斎宮という存在を知らない人もいるだろう。しかし、彼女

おわりに

だと信じ切っていた。彼女達は無理やり斎宮へと仕立て上げられて、伊勢へと追いやられたのだと思っていたからだ。それはやはり、第二章でとりあげた先行研究にもあげたように、斎宮は伊勢神宮の天照大神の神と削れ、恋をすることも叶わず、日常では常に精進潔斎の日々を送っていると思っていた。彼女達は、皇女という身分であるにも関わらず、ていると思っていた。彼女達は、皇女という身分であるにも関わらず、たのだ。しかし、全ての斎宮達がそうとは限らないことを『延喜式』をたのだ。しかし、全ての斎宮達がそうとは限らないことを『延喜式』をたのだ。しかし、全ての斎宮達がそうとは限らないことを『延喜式』をたのだ。しかし、全ての斎宮達がそうとは限らないことを『延喜式』をたのだ。しかし、全ての斎宮達がそうとは限らないことを『延喜式』をたのだ。しかし、全ての斎宮達がそうとは限らないことを『延喜式』をたのだ。しかし、全ての斎宮達がそうとは限らないことを『延喜式』をたのだ。しかし、全ての斎宮達がそうとは限らないことを『延喜式』をたのだと見つけることが出来たと思う。

む親しい者もいた。彼女達が伊勢へと下ることで心を痛めるだけではな込む者もいた。斎宮が伊勢に行って、会えないことが寂しいと和歌を詠となることで、父である天皇の政治を助けたいという願いを和歌に詠みちは伊勢の斎宮に選ばれたのかもしれない。だが、それでも自分が斎宮確かに本人の意思とは関係なく、政治的な役割を担うために、彼女た

案外豊かな日常を過ごしていたのかもしれない。 案外豊かな日常を過ごしていたのかもしれない。 案外豊かな日常を過ごしていたのかもしれない。 案外豊かな日常を過ごしていたのかもしれない。

彼女たちが斎宮となっていなければ、当然、第三章でとりあげた和歌にかれて深く感じられた。 出然、第三章でとりあげた和歌に、現代まで伝わったのだ。斎宮にとっての和歌は、相れて残ったことで、現代まで伝わったのだ。斎宮にとっての和歌は、相よの前ちを伝える手段だけではなく、歌合のように楽しむものでもあり、自分がその和歌を詠んだ証しでもある。他でもなく彼女達自身が残り、自分がその和歌を詠んだ証しでもある。他でもなく彼女達自身が残り、自分がその和歌を詠んだ証しでもある。他でもなく彼女達自身が残り、自分が表にとはない。

注

1

- 虎尾俊哉編、『延喜式・上』、集英社、二〇〇〇年
- 3 前掲注2、一六五頁
- おける〈妹の力〉」、吉川弘文館、一九九八年 義江明子、『古代女性史への招待〈妹の力〉を超えて』、「歴史学に
- 田中貴子、『聖なる女―斎宮・女神・中将姫』、「斎宮の変貌―〈聖〉

5

(意訳:井上)

一首目は、「とこなつ」は撫子の花を指す季語であるため、夏に詠ま一首目は、「とこなつ」は撫子の花を指す季語である。
一首は奨子内親王(一二八六~一三四八年)の和歌である。
一首は奨子内親王(一二八六~一三四八年)の和歌である。
一首は奨子内親王(一二八六~一三四八年)の和歌である。
一首は奨子内親王(一二八六~一三四八年)の和歌である。
一首は奨子内親王(一二八六~一三四八年)の和歌である。
一首は奨子内親王(一二八六~一三四八年)の和歌である。

・ 台記丁へ「質)をよった。たび、 その延慶元年八月、野宮より出で給ふとて

て、河を渡ることができない袖が濡れてしまうこの頃よ(歌意)鈴鹿河のたくさんの瀬の波を分けて伊勢へといくこともなく(歌意)鈴鹿河のたくさんの瀬の波を分けて伊勢へといくこともなく

内親王(一一九六~薨年不詳)の和歌である。

「内親王(一一九六~薨年不詳)の和歌である。

「神」はつまり自分を指ければならなかった際に詠んだものである。『「神」はつまり自分を指ければならなかった際に詠んだものである。『「神」はつまり自分を指天皇が崩御する事態が起こったことで、奨子内親王が野宮から退下しな天皇が崩御する事態が起こったことで、奨子内親王が野宮から退下しな

帰りのぼりたまふとて伊勢におはしましける時、をみなへしを植ゑられたりけるに、京へ

値え置きて花の宮こへ帰りなば 恋しかるべき女郎花かな

しく思う事よ(歌意)恋しい都へと帰るけれど、植えたまま置いて帰る女郎花も恋

れば、愛着を詠う者もいる。そして、

都から離れている伊勢の土地で過ごすことで、寂しさを覚える者もい

和歌に残すほど斎宮という役目に

次に後醍醐天皇朝の祥子内親王(生没年不詳)の和歌である。

りける中に野宮に久しく侍りける此、夢のつげありて大神宮へ百首歌よみて奉

というのに、どうして渡る瀬はそれでも淀んでいるのだろうか(歌意)五十鈴川を渡ることを頼みにしている私の心は濁っていないいすず川たのむ心はにごらぬを「などわたるせの猶よどむらん」

(意訳:井上)

て、斎宮となるための強い覚悟が伺える和歌を詠っている。「 はをすることで、父である後醍醐天皇が望む政治を実現させることがで きると考えていた。祥子内親王は天照大神の御杖代になるために長い間、 きると考えていた。祥子内親王は天照大神の御杖代になるために長い間、 とを意味し、川の「瀬」と世の中の「世」をかけることで、「なぜ五十とを意味し、川の「瀬」と世の中の「世」をかけることで、「なぜ五十とを意味し、川の「瀬」と世の中の「世」をかけることで、「なぜ五十とを意味し、川の「瀬」と世の中の「世」をかけることで、「なぜ五十とを意味し、川の「瀬」と世の中の「世」をかけることがこまったのである。「「などの水は濁っていないのは、この世はこんなにも淀んでいるのであろう」と伊勢に行くことが出来ないもどかしさと、乱世を生きる皇女として、斎宮となるための強い覚悟が伺える和歌を詠っている。「「ちなどの情報を表して、斎宮となるための強い覚悟が伺える和歌を詠っている。」

別れゆくほどはくもゐをへだつとも 思う心は霧にもさはらじ

などに妨げられませんよ(歌意)遠くに離れ、別れたとしても、あなた方を思う私の心は、

霧

(意訳:井上)

送った歌である。

とを慰めるだけではなく、元親王と

の記述は

(歌意)秋霧が立つ露の季節に伊勢へと行くのは、涙も多いでしょうが、選子内親王 (『続古今和歌集』巻第九離別歌、秋霧の立ちて行くらむ露けさに 心をそへて思ひやるかなくだりたまへるころ、かの宮より

私も心を寄せるようにあなたを思っています

(意訳:井上

の薄い人物が斎宮に選ばれたとは考えづらいのではないだろうか。とりが為されていたことも確認できる。これらの事実から、天皇と直接とりが為されていたことも確認できる。これらの事実から、天皇と直接とりが為されていたことも確認できる。これらの事実から、天皇と直接とりが為されていたことも確認できる。これらの事実から、天皇と直接とりが為されていたことも確認できる。これらの事実から、天皇と直接とりが為されていたことも確認できる。これらの事実から、親密なやりとりが見られる。また、円融天皇の間で和歌のやりとりを見ることはできないが、円融天皇の近親王と円融天皇の間で和歌が残されていたことが窺える。それにもかかわらず、斎宮に選ばれたのは円融天皇朝で、田融天皇の異母姉親子内親王は異母姉である規子内親王に対して、離れることとなり、選子内親王は異母姉である規子内親王に対して、離れることとなり、

第三節 和歌から斎宮の心情を探る

おきたい。

首は規子内親王が斎宮として伊勢の地にいる際に詠んだものである。げた規子内親王(九四九~九八六年)の和歌を見ていきたい。以下の二りつつ考察していきたい。まず初めに、次の二首は第二節でも、とりあがどう感じていたのかについて心情とその和歌が詠まれた背景を読み取ぶここでは、四人の斎宮が残した和歌を例として挙げていき、それぞれ

みや

った。 とこなつにのみ露の置くらあだし野のくさもねながらあるものを とこなつにのみ露の置くら

露が降っているのだろう(歌意)寂しいあだし野の草にも根があるけれども、撫子の花にだけ(歌意)寂しいあだし野の草にも根があるけれども、撫子の花にだけ(『さいくうの女御』西本願寺蔵「三十六人集」及び小島切)

(意訳:井上)

あまつ空くもへだてたる月影の おぼなにの折にかありけむ、宮の御

(『さいくうの女御』西本願寺蔵「三十六人集」)がまつ空くもへだてたる月影の「おぼろげにものおもふわがみを

通りではないことよ歌意)月明かりを隔てる雲ははるか遠く、物思いにふける私は並み

(意訳:井上)

表しているため、複雑な心境だったのではないだろうか。る。別れが悲しくも斎宮が長期務めることは自分の在位期間が長い事をとなった自分の娘の身を案じる父親としての心情を吐露したものであこの二首は伊勢に旅立つ幼い楽子内親王に向けて詠んだもので、斎宮

れた際、次のような歌を詠んでいる。 一方で順徳天皇(在位一二一〇~一二二一)は異母姉妹が斎宮に選ば

斎宮群行事思ひいでて

順徳天皇御製 (『紫禁和歌草』一〇三四)行末も照すひかりの長月に つげのをぐしはさしはなれにき

(意訳:井上) たが、これから先の私の御代に光を長く照らしてくれるだろう(歌意)伊勢へと離れてしまったが、額髪に黄楊の御櫛を挿したあな

このように斎宮としての役割に期待している内容の和歌もあることから、斎宮の役割を重要視していたことが読み取れる。また、和歌のやりら、斎宮の役割を重要視していたことが読み取れる。また、和歌のやりら、斎宮の役割を重要視していたことが読み取れる。また、和歌のやりら、斎宮の役割を重要視していたことが読み取れる。また、和歌のやりら、斎宮の役割を重要視していたことが読み取れる。また、和歌のやりら、斎宮の役割を重要視していたことが読み取れる。また、和歌のやりら、斎宮の役割を重要視していたことが読み取れる。また、和歌のやりら、斎宮の役割を重要視していた三条天皇朝(在位一〇一一〜宮を挙げている。第二章でもとりあげた三条天皇朝(在位一〇一〜名ことは禁じられているが、その禁を破るほど当子内親王に愛情を向けることは禁じられているが、その禁を破るほど当子内親王に愛情を向けることは禁じられているが、その禁を破るほど当子内親王に愛情を向けることは禁じられているが、その禁を破るほど当子内親王に愛情を向けることは対しているが、発見のでは、一〇一六)の当子内親王に愛情を向けることは禁じられているが、その禁を破るほど当子内親王に愛情を向けることが発している。

強固なものにするためと考えられる。第二章でもとりあげた例として、ことがわかった。その理由としては伊勢神宮と天皇家の結びつきをよりして送るのではなく、寵愛が深い皇女をあえて伊勢へと送る場合もあるして送るのではなく、寵愛が深い皇女をあえて伊勢へと送る場合もあるして送るのではなく、寵愛が深い皇女をあえて伊勢へと送る場合もあるして送るのの一皇女で容姿は大変美しく性質も寛仁で、天下の盛権はこのの最愛の第一皇女で容姿は大変美しく性質も寛仁で、天下の盛権はこのの最愛の第一皇女で容姿は大変美しく性質も寛仁で、天下の盛権はこのの最愛の第一皇女で容姿は大変美しく性質も寛仁で、天下の盛権はこのの最愛の第一皇女で容姿は大変美しく性質も寛になる。

家の権威を取り戻そうとしていたと推測する。め、寵愛の深かった当子内親王を斎宮として伊勢へと送ることで、天皇三条天皇が即位した当時は藤原道長が権勢を振るっていた時期であるた

次に斎宮と親交のあった者達が詠んだ歌を取り上げていくが、なぜ伊次に斎宮と親交のあった者達が詠んだ歌を取り上げていくが、なぜ伊まれた和歌である。次の三首は斎宮に選ばれた規子内親王に対して詠まれた和歌である。次の三首は斎宮に選ばれた規子内親王に対して詠まれた和歌である。次の三首は斎宮に選ばれた規子内親王に対して詠まれた和歌である。次の三首は斎宮に選ばれた規子内親王に対していたいる。京から伊勢へと送られた文が数多く残っていたのである。文の内容としてはと親しい者達は伊勢に用のある都人達に文を託していたことから、都から伊勢へと送られた文が数多く残っていたのである。文の古は斎宮に選ばれた規子内親王に対して詠物と都という遠地で文のやり取りが頻繁に行われていたのかについて、勢と都という遠地で文のやり取りが頻繁に行われていたのかについて、物とが表している。次の三首は斎宮に選ばれた規子内親王に対して詠めに斎宮と親交のあった者達が詠んだ歌を取り上げていくが、なぜ伊なに斎宮と親交のあった者達が詠んだ歌を取り上げていくが、なぜ伊

こえ給ざりければ、春、斎宮山ざとの心ちするおほむすまゐに、きさいの宮の久しうおとづれ聞

る 実井とぶ雁のねちかき山里も なほたまづさはかたくくぞありけ

くに聞こえているのに、それでも手紙はめったに来ないのだなあ(歌意)遠く離れた空のかなたを飛んでいる雁の鳴き声は山里でも近(歌意)遠く離れた空のかなたを飛んでいる雁の鳴き声は山里でも近

(意訳:井上)

が規子内親王に対して詠んだ和歌である。
なので、と詠っているものである。次の和歌は異母妹である資子内親王の宮」と呼ばれている円融天皇の皇后、藤原媓子から久しく便りがなかっている。その際に母子と親しい「きさい機子女王は一緒に伊勢へと下っている。その際に母子と親しい「きさい規子内親王が斎宮として選ばれた際に母であり、「斎宮女御」である

一品宮より、伊勢の御下りにいいいのから

ば、天皇は子どもでも務まり、 じていたため、天皇が即位すればその娘を斎宮にするという慣習はやが ことから、世俗の染みない幼児の方が天皇にふさわしいという意識が生 たからである。⑫しかも、天皇に清浄性が強く求められるようになった 天皇家が次第に確立したことで、個人の資質よりも血統が重要視される は幼帝の即位が続く事があり、それには以下のような要因があげられる。 傾向になる。は 王がその候補となるようになり、さらに娘か姪、次世代へと移行していく れることとなる。᠍その後は斎宮を選ぶ際にはまず天皇と同世代の内親 上皇となり、 ようになり、 した際にはまだ九、十歳程の年齢だったために、娘がいなかった。当時 清和天皇の異母姉である括子内親王が斎宮と選ばれたことで、破ら 自由な立場から天皇を後見するという選択肢が望まれてい 政治が安定してくると儀式さえこなせる程度の年齢であれ 個人の自覚が強まると息子に位を譲って

異母姉妹には中宮や正三位、正五位下の女御、従四位上の更衣といったとしての考察だが、雅子内親王の母が従四位下の更衣だったが、彼女の呼び名で有名な微子女王が承平六年(九三六)九月十二日に選ばれている。彼女は雅子内親王の異母兄である重明親王の娘であり、後の村いる。彼女は雅子内親王の異母兄である重明親王の娘であり、後の村上天皇に入内している。これらのことから、雅子内親王が斎宮として選ばれた事は、必ずしも政治的だと確信出来る部分はなく、卜定によってばれた事は、必ずしも政治的だと確信出来る部分はなく、卜定によってばれた事は、必ずしも政治的だと確信出来る部分はなく、卜定によって護された事は、選号姉妹の内親王から及り、雅子内親王の他に斎院を外してまた、異母姉妹の内親王たちの中で、雅子内親王の他に斎院を外してまた、異母姉妹の内親王たちの中で、雅子内親王の他に斎院を外してまた、異母姉妹の内親王たちの中で、雅子内親王の他に斎院を外して

やはり天皇の血筋を優先していたのではないだろうかと考察できる。母周子よりも身分が上だった母を持っていたことから、母の身分よりも

第二節 斎宮周辺の和歌からみる寵愛とその重要性

まず、天皇と常宮とり掲系に着目してい。寄宮はそり生質と、天皇りで、天皇の寵愛が深い者が斎宮とされた理由について考察したい。勢へ送られたのではないかと考えた。斎宮は実際に天皇や周辺から寵愛勢へ送られたのではないかと考えた。斎宮は実際に天皇や周辺から寵愛歌について分析を進める中で、むしろ寵愛が深かった者が斎宮として伊歌に元過去の研究が存在すると所京子氏が指摘している。©しかし、和された過去の研究が存在すると所京子氏が指摘している。©しかし、和された過去の研究が存在すると所京子氏が指摘している。窓しかし、和された過去の研究が存在すると所京子氏が指摘している。第宮はそり生質という。

まはすとて
天暦十一年九月十五日、斎宮下り侍りけるに、内より硯てうじてた

思ふ事なるといふなる鈴鹿山 越えてうれしき境とぞきく

ことだ666
ことが成就するという鈴鹿山は、越えるのが喜ばしい国境の山と聞く(歌意) 斎宮がいるのは、国家安泰の基であるから、天皇の私の思う(歌意) 斎宮がいるのは、国家安泰の基であるから、天皇の私の思う

君が世を長月とだに思はずば いかに別のかなしからまし天暦の御時、九月十五日斎宮下り侍りけるに

らいことだろうかぼがけでも思って、心慰めることがなかったならば、どれほど別れがつだけでも思って、心慰めることがなかったならば、どれほど別れがつ(歌意)この長月にあやかって、せめて貴女の御代が長久であること

にお互いに送った和歌である。

句薄く咲ける花をも君が為 折りとしをれば色まざりけり西四条の斎宮のもとに、花つけて遺しける

たを思う気持ちも大きくなることよ(あなたと一緒に居るならば)(歌意)匂いが薄く咲いている花をあなたのために折ったなら、あな(歌意)匂いが薄く咲いている花をあなたのために折ったなら、あな四)

(意訳:井上)

返し

雅子内親王 (『玉葉和歌集』巻第十二、恋歌四折らざりし時より匂ふ花なれば わが為深き色とやは見る

してこんなにあなたを思う気持ちが強いのだろうか)い色に見えるのだろうか(居ない時からあなたを思うのならば、どう(歌意)折りとってない時から匂う花ならば、私のためにどうして深

(意訳:井上)

のだろうか。

のだろうか。

のだろうか。

のだろうか。

上で、なぜ不祥事扱いにはされなかったのかを改めて考える。とで、なぜ不祥事扱いにはされなかったのかを改めて考える。ほのは、文の中を見守りながらも、外部に対してはあからさまにはと交わした贈答歌があることから、二人の仲をある程度まで知っていたと交わした贈答歌があることから、二人の仲をある程度まで知っていたと交わした贈答歌があることから、二人の仲をある程度まで知っていたとでわした贈答歌があることから、二人の仲をある程度まで知っていたとである源周子が関係していた。周子も雅子内親王の斎宮卜定後に敦忠は古いたのかなさので表える。

とやり取りした和歌が残っていることから、 もいる。だが、周子は醍醐天皇との子を七人ももうけており、 た 源 況を挙げて考察したいと思う。雅子内親王の母は源周子 (生年不詳~承 程述べたように、男性と接触しておらず、結婚していないことが斎宮の 事として扱われないのではないだろうかと考えられる。もちろん、 はないだろうか。 いるだけで十九人おり、しかも彼女よりも高貴な血筋出身の后妃は他に 平五年)であり、彼女は嵯峨源氏初代 源 定 の子であり、右大弁であっ 候補として入ったのだと推測する上で、母方の血筋や当時を取り巻く状 が世間に露見していた雅子内親王が斎宮として選ばれたのだろうか。 れている皇女だけでも十七人の娘がいる。その中で、なぜ敦忠との関係 醐天皇には四十人を超える子女がおり、『平安時代史事典』®に記載さ ていたとしても、結婚していなかったことで間接的な接触として扱われ、 お互いに言葉を交わすこともない。雅子内親王が敦忠との関係が露見し 内親王と敦忠の和歌のやり取りには、必ず仲介者が存在するので、 ている者もいる。つまり、文の遣り取りならば異性と関わる事が可能だっ 参加しており、歌合せでは季節の歌だけでなく、斎宮に選ばれたことへ 斎宮に選ばれる候補として入ったのかもしれないのではないだろうか。 たのではないだろうかと推測する。また、祭事の際には男性の神官や官 れる。第二節でそのことに触れるが、斎宮は実際に父天皇から和歌を貰っ の祝いの歌などが詠まれている。そして、斎宮自身が近親者である異性 人が取り仕切るため、その際にも男性と関わる事はあると思われる。 (天皇である父や叔父、兄弟) と文の遣り取りすることはあったと思わ これらの事を踏まえて考察すると、男性との直接的な接触以外は不祥 二つ目になぜ、雅子内親王が斎宮に選ばれたのかについてである。醍 歌合せがよく行われていたことが分かる。そこには、男性の歌人も 唱の娘である。回当時、 詠まれた和歌の史料から宮中で名の知れている歌人などを呼ん 醍醐天皇に入内していた者は記録されて 天皇の寵愛が深かったので 醍醐天皇

の斎宮候補者はいたのか挙げていきたい。まず、朱雀天皇が天皇に即位の十二月二十五日の際に、醍醐天皇の娘だった他の内親王たちの中に他次に、雅子内親王が斎宮に選ばれた朱雀天皇朝の承平元年(九三一)

残っている。(5) ・まず、第一節では平安時代、醍醐天皇の娘であった「雅子内親王」とまず、第一節では平安時代、醍醐天皇の娘であったが、その中でも雅子内親王とやり取りした膨大な和歌がりとりがあったが、その中でも雅子内親王とやり取りを見ていこうと思う。最初恋仲であった「藤原敦忠」の和歌のやり取りを見ていこうと思う。最初恋仲であった「藤原敦忠」の和歌のやり取りを見ていこうと思う。最初恋仲であった「藤原敦忠」の和歌のやり取りを見ていこうと思う。最初恋仲であった「藤原敦忠」の和歌のやり取りを見ていこうと思う。最初恋仲であった「藤原敦忠」の和歌のやり取りを見ていこうと思う。最初恋仲であった「藤原敦忠」の和歌のやり取りを見ていこうと思う。最初恋仲であった「雅子内親王」とという。

とりの関係ではなかったのではないだろうかと考えられる。とりの関係ではなかったのではないだろうかと考えられる。とで、関係が進展しているといえるのである。ふそれを踏まえて、二人とで、関係が進展しているといえるのである。ふそれを踏まえて、二人とで、関係が進展しているといえるのである。ふそれを踏まえて、二人とで、関係が進展しているといえるのである。ふそれを踏まえて、二人とで、関係が進展しているといが残っていることから、建前だけのやりとりの関係ではなかったのではないだろうかと考えられる。

朝)が斎宮に決まった際に敦忠が詠んだ歌である。述べている。為以下の二首は当時、恋仲であった雅子内親王(朱雀天皇(九三〇)秋以前には二人のやり取りは始まっていると松本真奈美氏は十二月以前の少なくても二度の秋を経験していることから、延長八年また、二人の関わりは、雅子内親王が斎宮卜定された承平元年(九三一)

榊の枝につけさしおかせ侍りける侍りける間に、斎宮に定まりたまひにければ、其あくるあしたに、西四条の前斎宮まだみこにものしたまひし時、心ざしありて思ふ事

敦忠朝臣 (『後撰和歌集』 第十三 恋歌五)伊勢の海の千尋の濱に拾ふとも 今は何てふかひが有べき

どのように求めても、何のかいもなく、空しいことですては、どのような貝があるでしょうか。伊勢の斎宮になられた今は、(歌意)伊勢の海まで行って広い浜で貝を拾ったとしても、今となっ

(意訳:『後撰和歌集 新日本古典文学大系6』)

敦忠朝臣 (『あつたゞ』 西本願寺蔵「三十六人集」)伊勢の海に舟を流してしほたるる 蟹をわが身となりぬべきかな

てしまうに違いないのだなぁ(歌意)しずくを垂らしながら舟を流している蜑のように自分はなっ

(意訳:井上) ※蜑…魚介をとる人。漁師・海人のこと。

ば 伊勢の海の蜑のあまたになりぬらむ われも劣らずしほを垂るれ

雅子内親王(『あつたゞ』西本願寺蔵「三十六人集」)

いほど潮(涙)が流れているので(歌意)きっと蜑になってしまうに違いない。自分もあなたに劣らな

(意訳:井上)

涙を流している事が読み取れる。次に雅子内親王が伊勢へと下ったあとこの二首から、雅子内親王が斎宮に選ばれた事で、別れによりお互い

それにも関わらず、なぜ歴史を学ぶ際には斎宮はとりあげられないのだ 制度が始まったのは史料上では飛鳥時代の大来皇女からでその歴史は南 りも多いことから、いかに斎宮が重要視されていたことが分かる。斎宮 法令集である『延喜式・上』はには「斎宮」に関する項目があり、ト定 ろうか。 北朝の祥子内親王まで続き、その歴史の長さは六百年以上に及ぶ。だが、 衣服に関する事細かい条文が書かれている。それは別項目の「斎院」よ 人の月料、 から群行、 についてさらに深めて論じていきたい。第一章でとりあげた平安時代の の節では一節と二節で論じたことを交えつつ、「斎宮」という存在 祭祀における祓料、 野宮と初斎院に関する祭祀、年間行事、 祭祀に使われる料物の数、忌詞、 調度品、斎宮寮の官 食法、

それはやはり「斎宮」という役目の特殊性にあると思われる。ト定でで物に、自身の娘である当子内親王を伊勢へと送ったように、当時は政治である。第二節でとりあげた三条天皇が天皇としての力を取り戻敗治がある。第二節でとりあげた三条天皇が天皇としての力を取り戻政治がある。第二節でとりあげた三条天皇が天皇としての力を取り戻政治がある。第二節でとりあげた三条天皇が天皇としての力を取り戻政治がある。第二節でとりあげた三条天皇が天皇としての力を取り戻政治を行う権力が天皇ではなく関白や摂政に移っていたからこそ、斎宮政治を行う権力が天皇ではなく関白や摂政に移っていたからこそ、斎宮政治を行う権力が天皇ではなく関白や摂政に移っていたからこそ、斎宮政治を行う権力が天皇ではなく関白や摂政に移っていたからこそ、斎宮政治を行う権力が天皇ではなく関白や摂政に移っていたからこそ、斎宮政治を行う権力が天皇ではなく関白や摂政に移っていたからこそ、斎宮政治を行う権力が天皇ではなく関白や摂政に移っていたからこそ、斎宮政治を行う権力が天皇ではなく関白や摂政に移っていたからこそ、斎宮政治を持ち、

ていることになる。個また、雅子内親王が斎宮として選ばれた際には、官が決まることもあり、政治的判断から卜定の結果が最初から決まって言が決まることもあり、政治的判断から卜定の結果が最初から決まって宮が決まることもあり、政治的判断から卜定の結果が最初から決まって宮が決まることもあり、政治的判断から卜定の結果が最初から決まって宮が決まることもあり、政治的判断から卜定の結果が最初から決まって宮が決まることもあり、政治的判断から卜定の結果が最初から決まって宮が決まることもあり、政治的判断から卜定の結果が最初から決まって宮が、該当の未婚の女性で斎宮になるための条件を満たしていれば、「斎宮」皇族の未婚の女性で斎宮になるための条件を満たしていれば、「斎宮」

れていた事例もあったことが分かる。似ており、事前に斎宮に決められていた者に「合」と出るまで数度卜定さでおり、事前に斎宮に決められていた者に「合」と出るまで数度卜定さでおり、三度合之」と「合」が出るまで三回占われたという記事が載っており、の六巻に「卜定斎王事」の項目に「先令卜伊勢斎王、大臣開見、

は取り、天皇へともたらす「切り札」と言えるのではないだろうか。 これらの事から、斎宮となる者は卜定する前から決まっていた場合も まったのならば、先程例としてあげた三条天皇が当子内親王を斎宮とし まったのならば、先程例としてあげた三条天皇が当子内親王を斎宮という形式が必要だったのであろう。この卜定で斎宮に選ばれるというという形式が必要だったのであろう。この卜定で斎宮に選ばれるというという形式が必要だったのであろう。この卜定で斎宮に選ばれるというという形式が必要だったのであろう。この卜定で斎宮に選ばれるというという形式が必要だったのであろう。この卜定で斎宮に選ばれるというとければ、彼女達の存在は神に奉仕する「巫女」というよりも天皇家と 世界神である天照大神とを繋ぐ架け橋でもあり、その威光を媒介して受 祖先神である天照大神とを繋ぐ架け橋でもあり、その威光を媒介して受 は、天皇へともたらす「切り札」と言えるのではないだろうか。

第三章 和歌からみる斎宮の実像と考察

節 雅子内親王と敦忠の和歌からみる考察

第

区別されていったのである。49

区別されていったのである。49

区別されていったのである。69

この章では、斎宮とその周辺が詠んだ和歌を題材にして、斎宮の内面この章では、斎宮とその周辺が詠んだ和歌を題材にして、斎宮の内面この章では、斎宮とその周辺が詠んだ和歌を題材にして、斎宮の内面

究』⑤と『斎王の歴史と文学』⑤を研究の参考としている。所京子氏はまた、本章を論じるにあたって、所京子氏の『斎王和歌文学の史的研

ていたことから、意外と豊かに生活していたことも想像できる。都からの使者が頻繁に訪れており、斎宮のために歌合なども多く行われわれている行事と同じ内容のものが行われていることが分かる。また、ないが、第一章で取り上げた斎宮の館で行われていた行事は、宮中で行いう遠地で潔斎と神に祈りながら耐え忍ぶ生活を送っていたのかもしれ

終わった後も特別な存在として居続けることになるからだ。光ではなく精神の敗北だと断言しているが、私自身は必ずしもそうではないと考えている。56確かに「斎宮」に選ばれるという事は人として、ないと考えている。66確かに「斎宮」に選ばれるという事は人として、小林茂文氏は、国家祭祀として斎宮制度を確立させたことは女性の栄

嫁するのは憚れていたという外聞もあった。③降嫁する場合はそれ相応 ばれたため、一緒に再び伊勢の地へと赴いている。二つには、臣下に降 接触不可という生活が、退下後も続けなければならない場合もあること しかったのだと考えられる。⑶また、 る場合があり、出産などの負担を考えると高齢になってからの結婚は難 女王が藤原教通の室となっており、どちらも時の権力者の息子であった。 かりであった。降嫁している例として、雅子内親王が藤原師輔に、嫥子 の身分でなければならず、臣下といってもやはり左右大臣に関する者ば 名である。徽子女王はその後、規子内親王を生み、彼女が斎宮として選 合うのは皇族しかいない。③例えば、第三章で取り上げるが、斎宮とし 方が当時存在していた。᠍しかも、結婚するとなると、その身分に釣り る。一つには、皇女という身分は元々結婚しないのが当然だという考え て役目を果たして帰京したあとに村上天皇の女御となった徽子女王が有 斎宮が女性としての意味を喪失する理由として三つの事が挙げられ 死ぬまで独り身を貫いた斎宮も多く、 斎宮の役目を終えたとしても、 斎宮の任期中の精進潔斎、 結婚適齢期が過ぎてしまってい 出家した者もいる。 男性の

伊勢へと下っている。彼女は三条天皇から最も寵愛を受けている娘で親王である。三条天皇の娘である彼女は父が天皇へと即位したと同時に的な意味も存在すると考えられる。その例として挙げられるのは当子内だがやはり、斎宮が伊勢神宮で奉仕しなければならない理由には政治

あろう。権力を取り戻し、威を現すためにも、最愛の娘を斎宮として送ったので権力を取り戻し、威を現すためにも、最愛の娘を斎宮として送ったのでしようと目論んでいた背景があったことから、三条天皇は天皇としての条天皇を退位させて、⑭自分の娘である中宮彰子が産んだ皇子を天皇にあった。この時期、天皇よりも権力が強かったのは藤原道長で、彼は三あった。この時期、天皇よりも権力が強かったのは藤原道長で、彼は三

述べている。(4)

述べている。(4)

述べている。(4)

述べている。(4)

また、倉塚峰子氏は日本の国家権力が天皇に統合されていなかった古また、倉塚峰子氏は日本の国家権力が天皇に統合されていなかった古また、倉塚峰子氏は日本の国家権力が天皇に統合されていなかった古また、倉塚峰子氏は日本の国家権力が天皇に統合されていなかった古また、倉塚峰子氏は日本の国家権力が天皇に統合されていなかった古また、倉塚峰子氏は日本の国家権力が天皇に統合されていなかった古また、倉塚峰子氏は日本の国家権力が天皇に統合されていなかった古また、倉塚峰子氏は日本の国家権力が天皇に統合されていなかった古また、倉塚峰子氏は日本の国家権力が天皇に統合されていなかった古また、倉塚峰子氏は日本の国家権力が天皇に統合されていなかった古また、倉塚峰子氏は日本の国家権力が天皇に統合されている。(4)

その一方で上野千鶴子氏は未婚の皇女が「カミという象徴的な絶対的その一方で上野千鶴子氏は未婚の皇女が「カミという象徴的な絶対的で清している。(3) 倉塚氏の論じる古代の女性の存在が、兄弟を守護する霊制となった斎宮は、天皇に新たな宗教的権力を与えるための存在である別に関係なく、「斎宮」という役割を課せられたということになってし思に関係なく、「斎宮」という役割を課せられたということになってし思に関係なく、「斎宮」という役割を課せられたということになってし思に関係なく、「斎宮」という役割を課せられたということになってし思に関係なく、「斎宮」という役割を課せられたというまで通路の役至高者」と「神妻」として結ばれたことで、天皇と神をつなぐ通路の役割となった。

国家的神が住まう場所に「居る」事に大きな意味があったのである。44 であらであり、神と天皇の血を受け継ぐ未婚の内親王が「伊勢」という他の巫女とは違う斎宮という存在の特殊性は天皇に直接関わる女性であ他の巫女とは違う斎宮という存在の特殊性は天皇に直接関わる女性であからであり、斎宮は国家神である天照大神が天皇家の守護神であるというつまり、斎宮は国家神である天照大神が天皇家の守護神であるという

第三節 斎宮とは何か

ついて考察しつつ、その本質について論じていく。

第一節 伊勢の祭祀における物忌の役割

斎宮制度の内面と本質

この章では、斎宮の役割と政治的部分から、斎宮の必要性について考いる。25 つまり斎宮の代理として物忌が置かれたのではなく、物では、伊勢神宮をはじめ賀茂・春日・平野・松尾・香取・鹿島などの大には、伊勢神宮をはじめ賀茂・春日・平野・松尾・香取・鹿島などの大には、伊勢神宮をはじめ賀茂・春日・平野・松尾・香取・鹿島などの大社に仕えた童女・童男のことを物忌と称する、と記載されている。26 伊社に仕えた童女・童男のことを物忌と称する、と記載されている。26 伊社に仕えた童女・童男のことを物忌と称する、と記載されている。26 伊社に仕えた童女・童男のことを物忌と称する、と記載されている。26 伊社に仕えた童女・童男のことを物忌と称する、と記載されている。27 中社に仕えた童女・童男のことを物忌と称する、と記載されている。28 中社の大学に入れる。28 中国の大学となっている。28 中国の大学となっている。28 中国の大学となっている。28 中国の大学となっている。29 中国の大学となっている。29 中国の大学となっている。29 中国の大学となっている。20 中国の大学となっている。29 中国の大学となっている。29 中国の大学となっている。20 中国の大学となったいる。20 中国の大学となっている。20 中国の人学となっている。20 中国の人学となっている。20 中国の人学となっている。20 中国の人学となっている。20 中国の人学となっている。20 中国の人学となっている。20 中国の人学と

において、「大物忌」「物忌」が祭祀を行う中で役目があると書かれてお殿の心柱を採る祭、宮地を鎮め祭る、船代を造る祭、度会宮の祭祀などとしつつ、その他にも祈年祭、二回の月次祭、神嘗祭、山口神の祭、正らな記載がある。毎日、朝夕大御鐉に御鐉を供奉することを最大の職責『延喜式』の「伊勢大神宮」には、物忌が関与する祭祀として次のよ

けである。その他の行事は全て伊勢神宮の内外宮での祭祀である。り、その中で斎宮が担当する役割があるのは、二回の月次祭と神嘗祭だり、その中で斎宮が担当する役割があるのは、二回の月次祭と神嘗祭だ

重大性に規定されている。⑷

重大性に規定されている。⑷

重大性に規定されている。⑷

立は、なば父も亦解任。」と「父」の一体性であることから、「子」の存在のはなく、物忌の「子」と「父」の一体性であることから、「子」の存在のはなく、物忌の「子」と「父」の一体性であることから、「子」の存在のはなく、物忌の「子」と「父」の一体性であることから、「子」の存在のなく、物忌の「子」と「父」の一体性であることから、「子」の存在のなく、物忌の「子」と「父」の一体性であることから、「子」の存在のなく、物忌の「子」と「父」の一体性であることから、「子」の存在の表して、一方に関係している。⑷

二節 天皇家と伊勢神宮の関係からみる斎宮の役割

第

る機会はなく、普段は伊勢神宮の近くの斎宮の館で過ごしていた。 世つつ、斎宮の存在の必要性について考察を進めていきたいと思う。第じつつ、斎宮の存在の必要性について考察を進めていきたいと思う。第じつか、斎宮の存在の必要性について考察を進めていきたいと思う。第じかければならないという役目が課せられていた。この斎宮という本に一章で述べたように、斎宮は天皇の代わりに、御杖代として天照大神に一章で述べたように、斎宮は天皇の代わりに、御杖代として天照大神に一章で述べたように、斎宮は天皇の代わりに、御杖代として天照大神に一章で述べたように、斎宮は天皇の代わりに、御杖代として天照大神に一章で述べたように、斎宮の第では、伊勢神宮のの代わりに、御杖代としていた。

んどを伊勢神宮の神に仕えることに費やした者もいる。確かに、

斎宮として選ばれた者の中には、

幼い頃に家族と別れて、人生のほと

表 2 斎宮の食事

調味料	酒・酢・醤・塩
飯	ご飯
生もの、焼き物	鱸膾(スズキの刺身)、鯉膾(コイの刺身)、鯛膾(タイの刺身)、汁膾(汁で湯通した魚)、寒汁鯉味噌(味噌の鯉の煮こごり)、鰒熱汁(アワビが具のスープ)、零余子焼(切り身を竹串に刺して焼いたもの)、鯛の平焼(タイの焼き物の切り身)、栄螺の焼き物(サザエを切り身にして串に刺して焼いたもの)
干物の類	蒸鰒、干鳥(キジの干物)、焼烏賊、楚割(魚肉を細く切って干したもの)
菓子類	まくわうり、小柑子 (みかん)、すもも、桃、蓮の実、栗、マガリ (唐菓子)、ブト (唐菓子)
塩辛や和え物	鯛醬 (タイの塩辛)、ところてん、カキの塩辛、鰒腸漬 (アワビの塩辛)
その他の食材	穀物稲・栗・麦・きび・胡麻
	魚鰹・鮎・鰯・サメ・鯖
	肉猪の肉・鹿の肉
	海産物海苔・イガイ・ミル・ワカメ
	野菜マメ・ウリ・ナス・大根・蕪
	その他屠蘇

料物にも入っていることから、重要な物として料理に使われていたので れが鳥なのか魚の丸干しのことを指しているのかは分からないが、どの とんどが「腊」と表記された料物として記載されているだけである。こ 乾燥させてから料理として使われていた。 その代用品として雉の肉が使われており、 て記載されているものの中に「鳥の腊」と記されているものはなく、 ているが、そこに「鳥の腊」 の「食法」 には初斎院・野宮で官人に支給される食料について記載され はない。他にも祭祀や行事の際に料物とし 肉の料理は生肉ではなく一度 同じく『延喜式』 の「斎宮」 ほ

必ずしも寺のように精進料理ばかりを食べなければならなかったという 斎宮という役割は常に身を清めているように想像できるが、 のと同じものが行われており、彼女たちは伊勢においてただ静かに過ご わけではなかった。また、生活面でも年中行事は宮中で催されているも い精進潔斎の毎日を送っているというわけではなく、食事の面にしても、 ついて、年間行事と食という側面から見てきたが第一節と第二節から、 斎宮の役目から伊勢へと下向するまで、そして下向したあとの生活に 実際は厳

はないだろうか。

数としては更に多 は少なくはなかった。 斎宮寮の官人は五百二十人おり、 斎宮に仕えた官人が八十人おり、野宮では更に増えて一四五人、伊勢の 『延喜式』には斎宮寮の官人の人数が記されており、 しかも、 斎宮に直接仕える女房も居た事から、 地方に置かれる都の官人の人数として 初斎院だけでも

していたわけではなかったのではないだろうか。

われ、 く、決して苦を強 事は考えられにく に人が少なかった なかったと考えら いられる生活では いものだったと思 斎宮の周り

そこから彼女たち を詠んでいるが、 度が出来たのかに 宮という役割の制 次章ではなぜ、斎 上げていきたい。 のは第三章で取り の内面を考察する



れる。

図 1

つの記号を入れたものである。
式・上』窓に記載されているものに、宮中での行事と比較するために二
素宮がかかわっている年中行事について、虎尾俊哉氏が編集した『延喜 ことができた。まずは斎宮の一年間の行事について挙げていく。表1は 送っている事が、この節と後述する第三章での和歌の分析から読み取る

官人達が全て取り仕切って行っていた祭祀である。 官人達が全て取り仕切って行っていた祭祀である。 で、(斎)が付いていないものは斎宮が直接関わっているものではなく、行われているものと同じ行事である。その中で、直接斎宮が関わっている行事については(斎)と記す。つまり(同)は宮中で行われている行事や祭祀を斎宮寮の官人が主体となって行っているものである。その中で、直接斎宮が関わっている行事や祭祀を斎宮寮の官人が主体となって行っている名の中で、宮中で行われている行事を挙げると、六・九・十二月のこの表の中で、宮中で行われている行事を挙げると、六・九・十二月の

一方で(斎)の行事は、斎宮が関わっているものであるが、祭祀など一方で(斎)の行事は、斎宮が関わっているものであるが、祭祀の重要な役目として参加は自らが取り仕切っていたわけではなく、祭祀の重要な役目として参加は自らが取り仕切っていたわけではなく、祭祀の重要な役目として参加に自らが取り仕切っていたわけではなく、祭祀の重要な役目として参加ではなかった。

宮中でも同じ祭祀が行われていることから、行事や祭祀の違いは殆どなうものがあるが、これは斎宮の館から伊勢神宮の方に向かい、拝むというものがあるが、これは斎宮の館で行われていることから、伊勢神宮での祭祀は先ほど述べたように年に三回だけである。三節祭と呼ばれる二回の月次祭と神嘗祭はもちろん、伊勢神宮だけではなく、宮中で行われる行事としと神嘗祭はもちろん、伊勢神宮だけではなく、宮中で行われる行事としと神嘗祭はもちろん、伊勢神宮だけではなく、宮中で行われる行事としと神嘗祭も五穀豊穣を感謝するための大祭である。このように、伊勢でも神嘗祭も五穀豊穣を感謝するための大祭である。このように、伊勢でも神嘗祭も五穀豊穣を感謝するための大祭である。このように、伊勢でも神嘗祭も五穀豊穣を感謝するための大祭である。このように、伊勢でも神嘗祭も五穀豊穣を感謝するための大祭である。このように、伊勢でも神嘗祭も五穀豊穣を感謝するための大祭である。このように、伊勢でも神嘗祭も五穀豊穣を感謝するための大祭である。このように、伊勢でも神嘗祭も五穀豊穣を感謝するための大祭である。このように、伊勢でも神嘗祭も石穀豊穣を感謝するための大祭である。このように、伊勢でも神嘗祭はものがあるが、このは、日本の大祭である。このように、大神宮といるというない。

祀と変わりないことが分かる。く、斎宮が直接関係する伊勢神宮への奉仕を除けば、宮中での行事や祭

るものとして、次のように記されている。い物を食べる習わしだが、『延喜式』には正月の節会の際に斎宮が食べ次に「食」についてである。お正月の「御歯固」の行事の際には、固

正月の三節の料

尺、仕丁一人に構・欅の料八尺〉。②

R、仕丁一人に構・欅の料八尺〉。②

R、位丁一人に構・欅の料八尺〉。②

R、位丁一人に構・欅の料八尺〉。②

R、位丁一人に構・欅の料八尺〉。②

この「供料」というのは、斎宮の食料という意味でその中に「鳥のは、斎宮の食事として出されていた料理の献立をまとめたものであることが横腹であることを祈るものである。史料には、硬いものとして栗などが健康であることを祈るものである。史料には、硬いものとして栗などが健康であることがあら、決して精進料理というわけではなかった。しかを食べていることから、決して精進料理というわけではなかった。しから、伊勢は山と海に面している土地であるため、食材が豊富で、料理のも、伊勢は山と海に面している土地であるため、食材が豊富で、料理のも、伊勢は山と海に面している土地であるため、食材が豊富で、料理のも、伊勢は山と海に面している土地であるため、食材が豊富で、料理の様にも、伊勢は山と海に面している土地であるため、食材が豊富で、料理のたった。しから、伊勢は山と海に面している土地であるため、食材が豊富で、料理の様に、一年では、大田のである。とは確かである。とは確かである。とは確かである。とは確かである。とは確かである。とは確かである。とは確かである。とは確かである。とはでは、大田のである。とは、大田のである。とは、大田のである。とは、大田のである。とは、大田のである。とは、大田のである。とは、大田のである。というないのである。というないでは、大田のである。というないが、大田のである。というないが、大田のである。というないである。というないが、大田のである。というないである。というないである。というないが、大田のである。というないが、大田のである。というないが、大田のである。というないが、大田のでは、大田ののでは、大田のいいは、大田のいいは、大田のでは、大田のでは、大田のでは、大田のいいは、大田のいは、

献立が載っており、そこには「猪宍」「鹿宍」と表記されている。また、「類聚雑要抄図巻」巻にも平安時代当時の「御歯固」の料理の「おいきからからしょうかん」

表 1 斎宮年間行事

表 1 斎宮年間行事	
月日	行事
正月元旦	斎王大神宮遥拝、寮頭以下斎王に拝賀(斎)
	元旦の節会、供屠蘇酒、御歯固 (同) (斎)
三日	大神宮司以下斎王に拝賀(斎)
七日	白馬の節会(同)(斎)
初卯日	卯杖 (同)
十六日	踏歌の節会 (同)
二月四日	祈年祭(同)(斎) 諸司の春祭(同)
五月五日	端午の節会 (同)
晦日	斎王多気川で禊(斎)
六月十一日	外宮諸社祝斎宮に参ず(斎)
十五日	斎王離宮院へ赴く、大祓(斎)
十六日	斎王度会宮月次祭に奉仕(斎)
十七日	斎王大神宮月次祭に奉仕(斎)
十八日	斎王斎宮に還る (斎)
晦日	鎮火祭(同)道饗祭(同)大殿祭(同)御贖(同)(斎) 大祓(同)
七月二十五日	相撲の節会 (同)
八月	諸司の秋祭 (同)
晦日	斎王尾野湊で禊(斎)
九月九日	重陽の節会 (同)
十五日	斎王離宮院へ赴く、大祓(斎)
十六日	斎王度会宮神嘗祭に奉仕(斎)
十七日	斎王大神宮神嘗祭に奉仕(斎)
十八日	斎王斎宮に還る (斎)
十月晦日	斎王尾野湊で祓(斎)
十一月中卯日	新嘗祭 (同)
中辰日	新嘗祭直会、大神宮司以下参仕(斎)
晦日	斎王多気川で禊(斎)
十二月十五日	斎王離宮院へ赴く、大祓(斎)
十六日	斎王度会宮月次祭に奉仕(斎)
十七日	斎王大神宮月次祭に奉仕(斎)
十八日	斎王斎宮に還る、二所大神宮へ供幣 (斎)
晦日	鎮火祭、道饗祭、大殿祭、御贖、大祓(同)
各月朔日	大神宮遥拝(六・九・十二月は除く)(斎) 忌火・ 庭火祭(同)
晦日	ト庭神祭、解除(六・十二月は除く)(同)(斎)

第三節 延喜式からみる斎宮

また、

到着後は

「斎宮御所」と呼ばれる現在の三重県明和町にあった

行事が行われていたのかをまとめ、斎宮が普段はどのように過ごしてい伊勢で行われる行事が宮中と異なっている部分はあるのか、または同じず一つ目は「年間行事」である。伊勢の地と宮中での生活を比較しつつ、この節では「延喜式」から、二つの点について考察していきたい。ま

いる、

というわけではなく、

ほとんど都での暮らしと変わらない日々を

ことである。 門の前の西側に榊の枝に麻の繊維が付けられた太玉串を立てて奉納する ように、二回の月次祭と神嘗祭の際に、一つ目の「年間行事」についてだが、 う役目を持った者、 寺などでは四 れていた斎宮の館で過ごしていた。 事に制限がかけられていたのかについて考察し、 たのかについてまとめていきたい。 それ以外は、 肢のあるものを食らうことは禁じられていたが、 または周りの者達も常日頃から僧侶と同じように食 伊勢神宮に近い現在の三重県明和町に建てら 生活としては、 もう一つは「食」についてである。 伊勢神宮の内宮と外宮の瑞垣御 斎宮の主な役割は一節で述べた 、論じていきたいと思う。 常に精進潔斎をして 斎宮とい

7二節 ト定から伊勢下向まで

記されている。② には次のようにいによって選ばれる。「延喜式巻第五 神祇五 斎宮」には次のように動向を追って説明していく。前節で記述した通り斎宮は卜定、つまり占重の節では斎宮が卜定で選ばれてから伊勢へと群行するまでの一連の

親王者、依世次、簡定女王卜之凡天皇即位者、定伊勢大神宮斎王、仍簡内親王未嫁者卜之、若無内

る家へとそのことを知らせに行くきまりである。⁽⁴⁾ この占いは先に内親王を指定してから、斎王にふさわしいか吉凶を占うこの占いは先に内親王を指定してから、斎王にふさわしいか吉凶を占うこの占いは先に内親王を指定してから、斎王にふさわしいか吉凶を占うされており、陰陽寮が卜定を行う日時を勘申することからはじまるが、されており、陰陽寮が卜定を行う日時を勘申することからはじまるが、されており、天皇が即位したならば、まだ嫁いでいない内親王もしくは女

八月・九月の初斎院入りが原則であり、潔斎期間として一年間とされていないものもあった。⑸第三節では、年末に近い場合だと翌年になるが、でいないものもあった。⑸第三節ではこの卜定による斎宮の決定についていないものもあった。⑸第三節ではこの卜定による斎宮の決定についてまで数度に渡る卜定や、複数の候補者がいて当日卜定するまで決まってまで数度に渡る卜定や、複数の候補者がいて当日卜定するまで決まってしかし、卜定前に斎王が決定されているものもあれば、「吉」が出るしかし、卜定前に斎王が決定されているものもあれば、「吉」が出るしかし、卜定前に斎王が決定されているものもあれば、「吉」が出る

一四五人いたので、相当の広さを持っていたことが分かる。 一四五人いたので、相当の広さを持っていたことが分かる。 この場所は一年間の仮の宮であったが、官人が という では、男官別当五位一人以下三一人、女官が二四人、女官が二九人、雑色が一二人増えて、男官が五五人、女官が五一人、雑色が一二人増えて、男官が五五人、女官が五一人、雑色が一二人増えて、男官が五五人、女官が五一人、雑色がった。 (1) 大内裏の外の清い土地に作られた野宮には斎殿、寝殿、出居がシンボルであった。 この場所は一年間の仮の宮であったが、官人が居がシンボルであった。 この場所は一年間の仮の宮であったが、官人が居がシンボルであった。 この場所は一年間の仮の宮であったが、官人が居が、二十三日の期間しか入っていなかった内親王もいた。 (1) 初斎院 に (1) 初斎院 に (1) が、二十三日の期間しか入っていたので、付まないた。 (1) 初斎院 に (1) が、二十三日の期間しか入っていたことが分かる。

国府 日目 京→白河(禊)→山科→会坂(禊)→勢多川(禊)→近江

二日目 近江国府→井水(禊)→甲賀川(禊)→甲賀頓

宮

三日目 甲賀頓宮→垂水頓宮

四日目 垂水頓宮→山口→鈴鹿峠(禊)→鈴鹿頓宮

川→壱志頓宮 五日目 鈴鹿頓宮→鈴鹿川(禊)→安濃川三瀬→藤方(津)→雲出

伊勢神宮 六日目 壱志頓宮→六軒→下樋小川(禊)櫛田川→多気川(禊)→

がら、考察を進めていきたい。

行事をとりあげながら斎宮をみていきたい。た、史料として『延喜式』を使用することで、伊勢神宮以外での祭祀や下り、日常をどのように過ごしていたのかについてとりあげていく。ま第一章では、斎宮が卜定によってその役目に選ばれてから、伊勢へと

義とは何だったのか、斎宮とは何かについて論じていきたいと思う。 じられている。この三つの論文の考察をとりあげつつ、斎宮の存在の意 過程でその「聖」性が付与され、聖なる力を得た聖女へとなるのかが論 では、古代の女性史の中では、女性の霊能力は女性の社会的地位を確立 るのではなく、日常的祭祀を行っていた物忌に焦点を置くことで、 りあげる「物忌」と呼ばれる童女(一部童男)が、伊勢神宮で日常的な ていきたい。義江明子氏の「物忌童女と〈母親〉」②では、第一節でと 必要性はあるのか、という疑問に対して先行研究をとりあげながら論じ した上で、最高の巫女である斎宮が自らの性を媒介にして、どのような た「斎宮」が持つ、女性の聖なる力とは何か、という疑問について考察 のはざまで」
⑤において、伊勢神宮で奉仕するという神聖な役目を担っ 力〉論をとりあげている。田中貴子氏は「斎宮の変貌―〈聖〉と〈性 してきたという考え方について疑問を持った上で、小林茂文氏の の特殊性を論じている。③また義江氏は、「歴史学における〈妹の力〉」④ 祭祀を担っていたことに対して、斎宮を古代の巫女としての典型例で見 は「物忌」と呼ばれる存在で、物忌がいるにも関わらず、斎宮の存在の る祭祀には関与していなかった。伊勢神宮の日常的祭祀を担っていたの 王宮から神宮へと赴くのは年に三度だけで、それ以外の伊勢神宮におけ 第二章は、 斎宮の存在の必要性について論じている。斎宮が伊 対勢の斎 〈妹の 斎宮

一節では「雅子内親王」と「藤原敦忠」の和歌のやりとりをみながら、に記載されている斎宮とその関係者が詠んだものから抜粋した。特に第研究書である『斎王和歌文学の史的研究』⑥と『斎王の歴史と文学』⑦大和歌を史料としてとりあげることで、斎宮としての内面だけではなく、た和歌を史料としてとりあげることで、斎宮としての内面だけではなく、まごれた事に対してどのように感じていたのか、彼女達が残し者達は、選ばれた事に対してどのように感じていきたい。斎宮に選ばれた第三章では、斎宮の内面について考察していきたい。斎宮に選ばれた第三章では、斎宮の内面について考察していきたい。斎宮に選ばれた

の本質についてせまっていこうと思う。 の本質についてせまっていこうと思う。 の本質についてせまっていこうと思うな思いを持って接していたのか、考察を進めていきたい。この三つの章をもって、外側と内側から斎宮という存在めていきたい。、天皇や親類の和歌をとりあげる。第三節では、斎宮宮の周辺の人々が斎宮に対してどのような思いを持って接していたのか宮の本質についてせまっていこうと思う。

第一章 史料のなかの斎宮

第一節 斎宮の役割

いこうと思う。
いこうと思う。
になって、最初に「斎宮」とはどのような存在であったのかについこうと思う。第一節では斎宮の行事と食について考察してのでは斎宮が卜定によってその役目に選ばれ、伊勢へと下向するまでを節では斎宮が卜定によってその役目に選ばれ、伊勢へと下向するまでを節では斎宮が卜定によってその役目に選ばれ、伊勢へと下向するまでをのまとめていこうと思う。

に伊勢に赴くようになる。(9) まず、斎宮とは卜定によって選ばれた、未婚の皇女や女王の事で、天皇の代わりとして伊勢神宮の天照大神に奉仕する役目を背負っていた。奈良た後、三年目の九月に群行によって伊勢へと入り、その後は天皇の譲ん後、三年目の九月に群行によって伊勢へと入り、その後は天皇の譲ん。三年目の九月に群行によって伊勢へと入り、その後は天皇の譲ん。三年目の九月に群行によって伊勢へと入り、その後は天皇の譲り、祭とと九月の神嘗祭で、伊勢神宮の内宮と外宮の瑞垣御門の前の西月次祭と九月の神嘗祭で、伊勢神宮の内宮と外宮の瑞垣御門の前の西月次祭と九月の神嘗祭で、伊勢神宮の内宮と外宮の瑞垣御門の前の西月次祭と九月の神嘗祭で、伊勢神宮の内宮と外宮の瑞垣御門の前の西月次祭と九月の神嘗祭で、伊勢神宮の内宮と外宮の瑞垣御門の前の西月次祭と九月の神嘗祭で、伊勢神宮の天照大神に奉仕する役目を背負っていた。京宮は大来皇女で、のちの聖武天皇の時代に斎宮が卜定され、潔斎の後時代末の光仁天皇以降は歴代天皇の即位後に斎宮が卜定され、潔斎の後時代末の光仁天皇以降は歴代天皇の即位後に斎宮が卜定され、潔斎の後時代末の光仁天皇以降は歴代天皇の即位後に斎宮が卜定され、潔斎の後時代末の光仁天皇以降は歴代天皇の即位後に斎宮が卜定され、潔斎の後時代末の光行わりとしては、東京といるでは、大田の大田の大田の大田の大田の大田の後に斎宮が卜定され、潔斎の後に伊勢に対していた。

しかし、平安時代末期になるとその原則は崩れていき、亀山天皇の愷

伊勢斎宮の役割と内面に関する考察

井上

亜友美

鍛治ゼミ)

目次

はじめに

第一章 史料のなかの斎宮

第一節 斎宮の役割

第二節 ト定から伊勢下向まで

第三節 延喜式からみる斎宮

第二章 斎宮制度の内面と本質

第一節 伊勢の祭祀における物忌の役割

二節 天皇家と伊勢神宮の関係からみる斎宮の役割

第三節 斎宮とは何か

第三章 和歌からみる斎宮の実像と考察

第一節 雅子内親王と敦忠の和歌からみる考察

第二節 斎宮周辺の和歌からみる寵愛とその重要性

第三節 和歌から斎宮の心情を探る

おわりに

はじめに

葉さえも知らなかった。右京区にある野宮神社に行くまで、「斎宮」もしくは「斎王」という言右京区にある野宮神社に行くまで、「斎宮」もしくは「斎王」という言が高校までに習う歴史に登場することはほとんどない。私自身、京都市伊勢神宮を知っている人は多いかもしれないが、「斎宮」という存在

中勢神宮の内宮には天照大御神、外宮には豊受大御神が祀られており、その歴史としては長く、史料上では飛鳥時代の大来皇女がはじまりとさる。 「斎宮」と呼ばれる。本稿では、「斎宮」の呼び方で統一することにする。 「斎宮」と呼ばれる。本稿では、「斎宮」と区別される際には「斎内親王」、「斎王」とも呼ばれ、賀茂の「斎院」と区別される際には「斎宮」と呼ばれる。本稿では、介書には、伊勢神宮の内宮には天照大御神、外宮には豊受大御神が祀られており、自野神宮の内宮には天照大御神、外宮には豊受大御神が祀られておれ、南北朝時代の祥子内親王まで続く歴史を持つ。

内側を理解するために斎宮や周辺の者達が詠んだ『和歌』を題材にしなる彼女たちの心情に対してである。なぜ、彼女たちは田し、斎宮の「内側」に着目することで、その両面から斎宮という役割の性質とその「内側」に着目することで、その両面から斎宮という役割の性質とその「内側」に着目することで、その両面から斎宮という役割の性質とその意味について明らかにしていくことを課題とする。基礎的な役割を知るにはまず『延喜式』章の「斎宮」の項目を史料として使用し、斎宮を勤めるにはまず『延喜式』章の「斎宮」の項目を史料として使用し、斎宮を知るはまず『延喜式』章の「斎宮」の項目を史料として使用し、斎宮を知るはなが特に興味を持ったのは、彼女たちの役割の特殊性と、斎宮を勤める彼女だちの役割の特殊性と、斎宮を勤め